

UDC 378

**Educational Research in Sochi State University: Scientific School and Lines**

Faris F. Kharisov

Federal Institute of education development of education and science of the Russian Federation,  
Russia  
Dr. (pedagogical), Professor

**Abstract.** The article considers the scientific school: “Theory and Methodology of Innovative Processes Development in Educational Systems”, functioning in Sochi State University.

**Keywords:** Sochi State University; scientific school; development; innovative processes in educational systems.

**Введение.** Сочинский государственный университет является одним из вузов Российской Федерации и его развитие осуществляется в общем контексте развития высшей школы. Научные школы при университете, консолидируя труд ученых, позволяют решать весь комплекс задач научной деятельности по целой отрасли или направлению и представляют собой модель подготовки молодых ученых.

Научная школа «Теория и методология проектирования инновационных процессов в педагогических системах», созданная доктором педагогических наук, профессором Тюнниковым Юрием Станиславовичем, координирует организацию научного образования в Сочинском государственном университете по педагогическим специальностям (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 – теория и методика профессионального образования).

В рамках научной школы осуществляются исследования по следующим основным направлениям:

- проектирование инновационных процессов в образовательных системах;
- становление и развитие отечественной и зарубежной истории образования и педагогической мысли;
- профессиональное самоопределение личности, формирование и развитие профессиональной компетентности, успешная адаптация молодого специалиста в профессиональной деятельности и конкурентоспособность профессионала на рынке труда;
- проблемы социального воспитания подрастающего поколения в контексте новых социально-педагогических реалий.

Основное научное направление, в котором длительное время работает профессор Ю.С. Тюнников, относится к области теории и методологии педагогической инноватики и проектирования педагогических систем. Центральное место в его исследовательской деятельности занимают проблемы философии образования, методологии и методики педагогического проектирования, интеграции общего и профессионального образования, рекреационной педагогики, политехнических основ подготовки современных специалистов. В последнее время его научные интересы связаны с разработкой концептуальных основ сценарного подхода к построению содержания послевузовского дополнительного профессионального образования.

В ходе исследовательской работы Ю.С. Тюнниковым получен ряд фундаментальных результатов:

- предложена дидактическая концепция политехнической (системной) ориентации в сфере труда и техники, на базе которой создана современная теория интеграции общего и профессионального образования [1, 2];
- стандартизированы методы системного анализа сложных технических объектов в целях профессиональной подготовки, дано дидактическое описание их применения при решении профессиональных ситуаций разного уровня сложности [1, 2];
- раскрыты сущностные признаки и проектные характеристики междисциплинарной интеграции, разработан подход к системному проектированию интегративных процессов в образовании [3];

– предложен Паспорт инновационного педагогического процесса, который, по сути, представляет собой эвристический алгоритм проектной деятельности и содержит описание взаимосвязанных групп проектных характеристик [2, 3, 4];

– выполнена категоризация понятий «культурно-образовательное пространство», «культурно-рекреационное пространство» в ключевых бинарных оппозициях, вскрывающих специфику инновационных процессов в образовательной и рекреационной сферах с учетом конкретных условий многообразной практики [5, 6];

– предложена продуктивная концепция проектно-педагогической рациональности, определяющая методологические ориентиры проектной деятельности и неформализуемые стороны проектной ситуации [7, 8, 9];

– предложена методология оценки степени разработанности концептуального знания, его систематики и распределения по основным теоретическим разделам педагогической инноватики и педагогического проектирования [10, 11];

– разработана концепция и понятийно-терминологический тезаурус проектирования содержания послевузовского дополнительного профессионального образования [12, 13];

– разработана типология сценарных моделей программ ДПО, включающая концептуальные позиции, принципы типизации, трехуровневую классификационную структуру, систему классификационных признаков, характеристику типов сценарных моделей программ [12, 14, 15];

– разработана концептуальная модель социально-образовательного статуса послевузовского профессионального образования, предложен подход к комплексной оценке учреждений ДПО с учетом индекса социально-образовательного статуса [12, 16, 17, 18, 19];

– сформирована исходная база для построения психолого-педагогической рекреологии и рекреационной педагогики как новых областей междисциплинарного научного знания [6, 20, 21].

Ю.С. Тюнников – неоднократный победитель конкурсов научных работ АПН СССР, РАО, РГНФ, Министерства образования и науки РФ и др. В последние годы осуществлял научное руководство по гранту РГНФ «Организация социально-педагогической работы по профилактике детской беспризорности и безнадзорности» (2006 г.), выполнил исследовательский проект «Формирование теоретико-концептуальных основ психолого-педагогической рекреологии как научной и учебной дисциплины» (темплан СГУТиКД 2007 г.), руководил исследовательским проектом по аналитической ведомственной целевой программе Минобрнауки РФ «Развитие научного потенциала высшей школы» по теме «Разработка теоретических и методических подходов к формированию содержания дополнительного профессионального образования» (2009–2011 гг.), с 2012 г. – руководитель НИР по теме «Разработка научно-методических основ сценарного подхода к построению содержания дополнительного профессионального образования» (гос. задание Министерства образования и науки РФ).

В рамках научной школы проведен ряд международных семинаров и конференций, в том числе ежегодная Международная научно-методическая конференция «Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах» (1998–2003 гг.). С 2009 г. проводится ежегодная межрегиональная научно-практическая конференция «Теория и практика обеспечения качественного образовательного процесса в современных условиях».

Коллектив научной школы принимает активное участие в грантах РГНФ, РФФИ, аналитической ведомственной целевой программе Минобрнауки РФ «Развитие научного потенциала высшей школы», научных конференциях различного статуса, подготовил ряд монографий, учебных и учебно-методических пособий, опубликовал результаты своих исследований в ведущих научных периодических изданиях, подготовил и выпустил тематические сборники научных статей.

Представители научной школы продуктивно сотрудничают с Российским государственным педагогическим университетом им. А.И. Герцена, Кубанским государственным университетом, Ярославским государственным педагогическим университетом им. К.Д. Ушинского, Армавирской государственной педагогической академией, Адыгейским государственным университетом, Российским государственным

профессионально-педагогическим университетом, Федеральным институтом развития образования Министерства образования и науки РФ и др.

Научные направления профессора Ю.С. Тюнникова нашли свое отражение и получили свое дальнейшее развитие в ряде докторских и кандидатских диссертаций, выполненных под его научным руководством. Поскольку в рамках данной научной школы защищено более 80 диссертационных работ, остановимся на рассмотрении лишь некоторых из них.

В последние годы интересные исследования были проведены по таким направлениям, как философия педагогики, история педагогики и образования, в том числе Л.А. Посоховой-Марвани «Этические взгляды Альберта Швейцера в контексте современных проблем гуманизации образования», И.Б. Сусловой «Этико-педагогические воззрения Иммануила Канта в свете современных проблем гуманизации образования», В.В. Крыловой «Становление и развитие культурно-образовательного пространства в Сочинском округе конца XIX – начала XX вв.», Л.Х.-У. Гудиевой «Становление и развитие образовательного пространства Ингушетии с 1868 по 1934 гг.».

Проблематика становления, развития и проектирования образовательных пространств становится сегодня одной из наиболее активно разрабатываемых в современной педагогической литературе. В ее рамках четко выделяется и приобретает самостоятельный статус тематика эволюции региональных и национально-региональных образовательных пространств. До последнего времени исследовательские работы в данной области носили по большей части поисковый характер: шло накопление фактического материала, открывались особенности отдельных региональных образовательных пространств, выявлялись некоторые закономерности и тенденции их развития. В настоящее время появились возможности для проведения исследований концептуального характера, отражающих реальную историю образовательных пространств на их сущностном уровне. Представляется, что к подобным работам принадлежат диссертационные исследования, выполненные Л.Х.-У. Гудиевой и В.В. Крыловой.

В докторской диссертации Л.Х.-У. Гудиевой показано, что становление и развитие национально-регионального образовательного пространства Ингушетии с 1868 по 1934 гг. является важным социокультурным феноменом, требующим специального исследования. Актуальность изучения состояния и тенденций развития образовательного пространства Ингушетии обусловлена сложными и противоречивыми процессами, происходящими в современном российском образовании. Новая политическая ситуация усилила значимость образовательной сферы, которая здесь выступает важнейшим фактором национальной безопасности, социальной стабильности и развития. Именно в сфере образования формируются перспективы социально-экономических преобразований в регионе, достижения необходимого уровня национального благосостояния. Ориентация образовательной политики на социо- и этнокультурные региональные особенности определила приоритеты развития образовательного процесса в социально-политических субъектах современной России. Образовательное пространство Ингушетии призвано создавать условия для формирования национального сознания, духовной, языковой и социальной интеграции ингушского этноса [22, 23, 24].

Значимость исследования В.В. Крыловой «Становление и развитие культурно-образовательного пространства в Сочинском округе конца XIX – начале XX вв.» состоит в разработке и применении методологии, построенной на системном проектировании культурно-образовательного пространства в широком наборе взаимосвязанных факторов и характеристик [25, 26, 27].

В названных работах последовательное обращение к интегральным понятиям «национально-региональное образовательное пространство» и «культурно-образовательное пространство» в контексте задач историко-педагогического исследования делает возможным применение известной в методологии науки схемы: первичный синтез – анализ – вторичный синтез. При такой логике методологический потенциал исходных понятий реализуется в разных формах: концептуальной установки в связи с идентификацией объекта исследования и конкретизацией предметной области исследования; концептуальной модели в виде системных характеристик образовательного пространства, определяющих «общую архитектуру» историко-педагогического знания, основные содержательные срезы предметной области (на этом завершается этап первичного синтеза); методологического

инструмента осмысления исторических фактов и явлений, систематизации и обобщения полученных данных в логике основных задач исследования (этапы анализа и вторичного синтеза). Образовательное пространство (будь то национально-региональное образовательное пространство Ингушетии или культурно-образовательное пространство Сочинского округа) предстает в исследовании одновременно и как объект со своими структурно-функциональными особенностями, и как процесс со своими механизмами, закономерностями и этапами развития. В этом плане исследователи вполне правомерно рассматривают образовательное пространство как особое состояние общества с определенными материальными, ментальными и духовными показателями цивилизационного развития, а процесс его становления и развития как последовательную смену такого рода состояний вследствие действия различных факторов внешнего и внутреннего порядка. Тем самым, в проведенных историко-педагогических исследованиях становится возможным реализовать принцип целостности при отборе объектов научного анализа (требование достаточности фактов) и определении основной проблематики, связанной с реконструкции процесса становления и развития образовательного пространства (требование полноты). При таком подходе анализ исторических фактов и явлений проводится с учетом двух принципиальных моментов: интеграции процессов различной природы (политических, социальных, экономических, конфессиональных и др.), которые формируют образовательное пространство и, что не менее важно, интегративных эффектов, которые создает образовательное пространство в определенных региональных границах (культурных, территориальных, временных) своего существования.

Вполне очевидно, что разработанные логика и процедуры анализа в данных историко-педагогических исследованиях могут быть применимы при изучении сходных проблем в других регионах и в другие исторические промежутки времени. Материалы проведенных исследований находят свое применение в учебных курсах, посвященных вопросам теории и истории регионального образования.

В последнее время все более расширяется область научного использования понятия «конкурентоспособность», выходя за рамки менеджмента и проникая в научные исследования по философии, социологии, психологии, педагогике. Сегодня мы вправе уже говорить не только об общественном понимании всей значимости формирования конкурентоспособной личности, но и о вполне конкретном продвижении в области специальных исследований по данной проблеме.

В этой связи особенно актуальными становятся материалы докторской диссертации В.И. Шаповалова «Формирование конкурентоспособной личности в условиях дополнительного образования», поскольку в ней проблема формирования конкурентоспособной личности предстает в понятиях и идеях системного, культурологического, личностно-деятельностного подходов.

Довольно часто в разных образовательных концепциях можно обнаружить предложения по поводу сопряженности получаемых в школе знаний и реальной жизни. Однако их практическая реализация, как правило, имеет упрощенную или же отчужденную форму. Так, технологизация знаний школьников обычно доходит до лабораторных практик, усвоения простейших операций рабочих профессий; при этом фактически игнорируются такие формы и виды деятельности, в которых знания преобразуются в способы саморазвития конкурентоспособного поведения и актуализируют важнейшие процессы по формированию способностей и качеств личности, составляющих основу конкурентоспособности.

Исследование В.И. Шаповалова вносит значимый вклад в разработку проблемы конкурентоспособной личности, представляя целостную педагогическую концепцию как самого этого качества, так и процесса его формирования у школьников в условиях дополнительного образования, включая концептуальную модель педагогического процесса формирования конкурентоспособной личности, проектные позиции инновационного педагогического менеджмента как управленческой основы моделируемого процесса, социально-ориентированные технологии формирования конкурентоспособного поведения, систему психолого-педагогической поддержки процесса формирования конкурентоспособной личности и компьютерной многоаспектной диагностики [28, 29].

Докторская диссертация Н.В. Зеленко «Взаимосвязь проектирования и самопроектирования методических компетенций в системе общетехнической и методической подготовки учителя технологии» посвящена разработке теоретических основ методической подготовки учителя технологии. Исследователем обоснована необходимость реализации в системе профессиональной подготовки учителя специально ориентированных интегративных процессов проектирования и самопроектирования, обеспечивающих постепенное превращение студента из объекта обучения и воспитания в субъект, формирующий сам себя. В теорию и методику профессиональной подготовки учителя технологии введен новый принцип взаимосвязи проектирования и самопроектирования методических компетенций, в соответствии с которым система общетехнической и методической подготовки строится как интегративное единство образовательной стратегии вуза и траектории методического саморазвития студента [30, 31, 32, 33].

Представляет значительный интерес исследовательская работа И.С. Казакова по персонализации процесса обучения в высшей школе. Автором разработана матрица поисковой деятельности, осуществляемой специалистом в информосфере, что позволяет представить любую дидактическую информацию в виде конечного числа модулей, освоение которых студентами осуществляется как движение по элементам матрицы. В основу матрицы положены два сопряженных параметра – уровни познавательной деятельности и структуры поисковой деятельности, что позволяет отслеживать динамику усвоения студентом учебной информации как в количественном, так и в качественном виде [34, 35, 36, 37, 38, 39]. Автором предложено компьютерное сопровождение по внедрению данного продукта в процесс обучения, позволяющее как в дистанционной, так и в интерактивной форме руководить образовательным процессом студентов (самостоятельная работа), а также отслеживать изменения в их развитии [40, 41].

Многие исследователи, анализируя проблемы общего образования, приходят к выводу, что обучение школьников гуманитарным предметам в должной мере не отвечает интегративной сущности гуманитарного знания. В диссертационном исследовании О.О. Кузнецовой «Культурологическая интеграция гуманитарных знаний в школьном образовании» обоснован новый тип педагогической интеграции гуманитарных знаний в школьном образовании – культурологическая интеграция. Выделена приоритетная цель культурологической интеграции – формирование готовности учащихся к социокультурной ориентации, определены принципы, регулирующие культурологическую нагрузку гуманитарных предметов. В исследовании представлена и экспериментально апробирована концептуальная модель культурологической интеграции гуманитарных знаний. В рамках данной модели обоснованы общая логика и процедуры отбора интегрируемого содержания; выделены приоритетные направления интеграции (саморегулирование общественного и личностного сознания), классифицированы объекты культурологического анализа и определены требования к их отбору; по каждому гуманитарному предмету установлены актуальные социокультурные проблемы и противоречия, принципиально значимые для овладения основами социокультурной ориентации [42]. Выполненное исследование имеет, на наш взгляд, сильную практическую сторону, поскольку создает необходимую основу для разработки сценариев уроков с опорой на выбранную стратегию, рефлексию опыта устранения затруднений в применении интегрированного знания.

Исследованию мифологической составляющей современной образовательной системы посвящены работы М.А. Мазниченко. Обосновано, что мифологические представления о педагогической реальности являются неотъемлемым компонентом сознания, мышления, деятельности субъектов образовательного процесса и влияют на организацию и эффективность образовательного процесса. Автором раскрыто понятие педагогического мифа и педагогической мифологемы, описаны мифологические компоненты сознания и деятельности педагога в их взаимосвязи с научными и обыденными. Для борьбы с мифологемами разработана система антимифологемных технологий и модель формирования у будущих педагогов готовности к регулированию влияния мифологических представлений на организацию и эффективность образовательного процесса [43, 44, 45, 46].

И.В. Смирновым разработан дедуктивно-логистический подход к построению содержания и процесса повышения квалификации специалистов. Для реализации модели повышения квалификации менеджеров нефтегазовой отрасли автором предложена система

интерактивных тренингов, включающая проектные, ролевые тренинги и тренинги управленческих решений; определены последовательность и условия реализации данных тренингов в процессе повышения квалификации [47, 48].

В рамках проблем организации воспитательной работы с учащимися определен интерес представляет исследование В.И. Рудомановым методики межинституционального и межсферного взаимодействий специалистов в рамках образовательных систем. Предложен проект детско-взрослого сообщества как формы практической реализации педагогического процесса защиты прав детей на основе межсферного взаимодействия специалистов, включающего средства и механизмы правового регулирования, правового просвещения, правовой идентификации, правовой интеракции; определены педагогические условия, обеспечивающие эффективную работу каждого органа детско-взрослого сообщества. Проведенная работа позволила выделить институциональные факторы и угрозы детской безнадзорности, дифференцировать причины детской безнадзорности по социальным институтам и субъектам, которые могут принять участие в их устранении [49].

Проектированию инновационной (исследовательской) деятельности в целях профессиональной подготовки будущего педагога посвящены работы Е.Н. Куклиной. Автором выявлены и обоснованы специфика и структура опыта исследовательской деятельности современного учителя и разработана модель междисциплинарного процесса формирования опыта исследовательской деятельности у студентов. На основе выделения специфики дисциплин психолого-педагогической направленности и организации самостоятельной работы студентов раскрыта цикличность подготовки педагогов-исследователей в системе «Школа – вуз» [50, 51, 52].

Полученные научные результаты по основным направлениям научной школы находят широкое применение в образовательной практике.

Развитие потенциала научной школы на основе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации обеспечивается следующими мероприятиями:

- подготовкой диссертационных работ и защитой диссертаций молодыми сотрудниками и аспирантами коллектива;
- расширением научной школы на основе привлечения наиболее талантливых студентов;
- широким привлечением аспирантов, молодых сотрудников и студентов к выполнению научных исследований в рамках проектов, получивших финансовую поддержку;
- проведением научных семинаров, международных, всероссийских и региональных конференций.

#### **Примечания:**

1. Тюнников Ю.С. Методы анализа технического объекта в процессе политехнической подготовки // Советская педагогика. 1985. № 11.
2. Тюнников Ю.С. Политехнические основы подготовки рабочих широкого профиля: Монография. М.: Высш. шк., 1991.
3. Тюнников Ю.С. Методика выявления и описания интегративных процессов в учебно-воспитательной работе СПТУ. М.: АПН СССР, 1988.
4. Безрукова В.С., Тюнников Ю.С. О паспортизации и систематике форм организации процесса обучения / Формы организации обучения в среднем профессионально-техническом училище. М.: Изд. АПН СССР, 1986.
5. Тюнников Ю.С. Социокультурное и педагогическое проектирование: проблемы взаимодействия // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2000. № 1.
6. Тюнников Ю.С., Салов Ю.И. Психолого-педагогическая рекреология: предметная область и теоретико-методологические обоснования // Личность. Культура. Общество. 2006. Т. VIII. Вып 3 (31).
7. Тюнников Ю.С. Проектно-педагогическая рациональность в контексте задач построения содержания дополнительного профессионального образования // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2011. № 1 (15).
8. Тюнников Ю.С., Мазниченко М.А. Педагогическая реальность: феноменология, мифология, предмет научного исследования // Высшее образование в России. 2006. № 10.

9. Салов Ю.И., Тюнников Ю.С. Психолого-педагогическая антропология: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.
10. Тюнников Ю.С., Мазниченко М.А. Стратегирование как прогностическая процедура педагогической инноватики // Стандарты и мониторинг в образовании. 2004. № 1.
11. Тюнников Ю.С. Систематика и анализ педагогического концептуария (проектный подход) // Теория и практика педагогического проектирования. Вып. 1. Сочи: РИО СГУТиКД, 2004.
12. Тюнников Ю.С. Проектирование содержания послевузовского дополнительного профессионального образования: концепция, проблемы, решения: Монография. Сочи: РИО СГУТиКД, 2010.
13. Тюнников Ю.С. Методологические вопросы формирования тезауруса проектирования содержания ДПО // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2011. № 3 (17).
14. Тюнников Ю.С., Крылова В.В. Методология целеполагания образовательной программы // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2012. № 2 (20).
15. Тюнников Ю.С. Сценарное моделирование программы дополнительного профессионального образования // Известия Сочинского государственного университета. 2012. № 3.
16. Тюнников Ю.С. Концептуальная модель социально-образовательного статуса дополнительного профессионального образования // Гуманизация образования. 2009. № 6.
17. Тюнников Ю.С. Послевузовское дополнительное профессиональное образование: институциональное место в системе непрерывного образования // Вестник университета РАО. 2009. № 5.
18. Тюнников Ю.С. Формирование критериев оценки дополнительного профессионального образования под конкретную задачу // Вестник Адыгейского государственного университета. 2009. № 3.
19. Тюнников Ю.С. Формирование информационной базы проектирования образовательной программы дополнительного профессионального образования // Вестник Адыгейского государственного университета. 2010. № 4.
20. Тюнников Ю.С., Салов Ю.И., Крылова В.В. Формирование культуры рекреационного поведения // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2008. Вып. 1-2.
21. Тюнников Ю.С., Крылова В.В. Ценностно-смысловая структура рекреационной культуры // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2009. № 4 (10).
22. Гудиева Л.Х.-У. Развитие образовательного пространства Ингушетии 1868–1940 гг.: Монография. Назрань: изд-во «Пилигрим», 2008.
23. Гудиева Л.Х.-У. Горские школы на Северном Кавказе 1920-1930-х гг. // Педагогика. 2008. № 4.
24. Гудиева Л.Х.-У. Введение всеобщего начального обучения в Ингушской Автономной области 1930-1934 гг. // Педагогика. 2008. № 8.
25. Крылова В.В. Становление и развитие культурно-образовательного пространства в Сочинском округе конца XIX – начале XX вв.: Монография. Сочи: РИО СГУТиКД, 2005.
26. Крылова В.В. Специфика развития Черноморской губернии второй половины XIX в. // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 2 (12).
27. Крылова В.В. Культурно-образовательное пространство Сочинского округа конца XIX – начала XX вв.: основные факторы и характеристики становления // Известия Сочинского государственного университета. 2012. № 3.
28. Шаповалов В.И. Конкурентоспособность специалиста // Высшее образование в России. 2005. № 10.
29. Шаповалов В.И. Инновационный педагогический менеджмент: проблема формирования конкурентоспособной личности // Личность. Культура. Общество. Т. 8. Вып. 2. 2006.
30. Зеленко Н.В., Зеленко Г.Н., Тюнников Ю.С. Научные основы методологического саморазвития учителя технологии: Монография. Армавир: РИЦ АГПА, 2010.
31. Зеленко Н.В. Структурирование и типологизация содержания образования как условие эффективности обучения технологии // Стандарты и мониторинг в образовании. 2005. № 4.
32. Зеленко Н.В. Подготовка учителя технологии: проблемы и перспективы // Профессиональное образование. 2006. № 1.
33. Зеленко Н.В. Системный анализ в подготовке будущих учителей к проектированию образовательных процессов // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. 2006. – Спец. выпуск.
34. Казаков И.С. О проблеме исследования феномена персонификации обучения в отечественной науке // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2011. № 3.
35. Казаков И.С. Персонифицированные инвариантные составляющие информационно-образовательной среды вуза // В мире научных открытий. 2011. № 9-3.

36. Казаков И.С. Проектные характеристики персонифицированной модели самопроектирования информационной компетентности будущих педагогов // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 4.
37. Казаков И.С. Персонификация процесса обучения в вузе // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 2.
38. Казаков И.С. Научно-методическое обеспечение персонифицированного обучения в педагогическом вузе // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2011. № 1.
39. Казаков И.С. Особенности тестирования в персонифицированной модели обучения при самопроектировании информационной компетентности будущих педагогов // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2011. № 1.
40. Казаков И.С. Компьютерные технологии в формировании инвариантных структурных составляющих в персонифицированной модели обучения // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2011. № 3.
41. Долматова Н.В., Казаков И.С. Научно-методическое сопровождение внедрения информационных технологий в образовательную среду вуза // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2012. № 1.
42. Кузнецова О.О. Культурологическая интеграция гуманитарных знаний в школьном образовании: Дис... канд. пед. наук: 13.00.01. Сочи, 2002.
43. Мазниченко М.А. Научное, мифологическое и обыденное в педагогической теории и практике // Вестник высшей школы (Alma mater). 2005. № 6. С. 19-25.
44. Тюнников Ю.С., Мазниченко М.А. Педагогическая мифологема в профессиональном сознании современного педагога // Философские науки. 2006. № 1. С. 97-111.
45. Тюнников Ю.С., Мазниченко М.А. Педагогическая реальность: феноменология, мифология, предмет научного исследования // Высшее образование в России. 2006. № 10.
46. Мазниченко М.А. Мифы современного образования // Педагогика. 2007. № 2. С. 37-44.
47. Смирнов И.В. Особенности реализации дедуктивно-логистического подхода в подготовке менеджеров // Человек и образование. 2009. № 4.
48. Смирнов И.В. Использование системы интерактивных тренингов в повышении квалификации менеджеров нефтегазовой отрасли на основе дедуктивно-логистического подхода // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 2.
49. Рудоманов В.И. Система межсферного взаимодействия субъектов защиты прав детей // Гуманизация образования. 2008. № 6.
50. Куклина Е.Н. Актуальные аспекты формирования опыта исследовательской деятельности у будущих учителей // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2009. № 4.
51. Куклина Е.Н. Соотношение понятий «опыт профессиональной деятельности» и «профессиональное развитие специалиста» // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 4. С. 107-113.
52. Куклина Е.Н., Черкасов А.А. Профессиональное становление преподавателей вузов // Education Sciences and Psychology. 2011. № 1.

УДК 378

### **Педагогические исследования в Сочинском государственном университете: научная школа и направления**

Фарис Фахразович Харисов

Федеральный институт развития образования Мин. образования и науки РФ, Россия  
доктор педагогических наук, профессор, чл.-корр. РАО

**Аннотация.** В статье рассмотрена научная школа «Теория и методология проектирования инновационных процессов в педагогических системах», действующая в Сочинском государственном университете.

**Ключевые слова:** Сочинский государственный университет; научная школа; проектирование; инновационные процессы в педагогических системах.