

UDC 371

Development of Regional Standard of General Education Social Quality Concept

Vitol'd A. Yasvin

Moscow City Pedagogical University, Russia
4, 2-nd Selskhozoyastvenny street, Moscow, 129226
Dr. (psychology), Professor
E-mail: vitalber@yandex.ru

Abstract. The article presents the project of Moscow Quality Standard of General Education, offered by the author as a member of the relevant working group under Moscow Department of Education. The data can be of interest for the developers of the similar regional projects, researchers and experts in the field of education, as well as to a wide educational public.

Keywords: quality of education; regional standard; educational conditions; educational possibilities; educational results; social educational results.

Определение и назначение стандарта

Московский стандарт качества общего образования представляет собой региональный эталон (норматив, ориентир) организации условий и возможностей обучения, воспитания, развития и социализации учащихся в общеобразовательных учреждениях, а также ожидаемого уровня результатов образовательной деятельности, соответствующего возрастающим потребностям и запросам современного российского общества.

Назначением Стандарта является определение приоритетов и стратегических ориентиров организации и развития образовательной деятельности в региональной системе общего образования. Стандарт носит социальный характер, поскольку устанавливает основные параметры и критерии оценки социального качества образовательной деятельности, не дублируя при этом Федеральные государственные образовательные стандарты и другие нормативные положения, регламентирующие образовательную деятельность, а расширяя сферу ее государственно-общественного регулирования.

Стандарт акцентирует внимание педагогического сообщества на тех аспектах организации образовательной деятельности, которые, с одной стороны, являются общепризнанными и принципиально важными для качественного выполнения социальной миссии системы образования, а с другой – остаются пока недостаточно реализуемыми в повседневной образовательной практике.

Предметом регулирования данного Стандарта является социальное качество образования в общеобразовательных учреждениях города Москвы.

Социально-экономический контекст разработки Стандарта

Необходимость разработки и реализации Московского стандарта качества образования обусловлена специфическими социально-экономическими условиями и тенденциями развития столичного мегаполиса.

С одной стороны, столичный мегаполис обладает уникальным социокультурным потенциалом, который до сих пор недостаточно эффективно используется системой общего образования. Стандарт ориентирует общеобразовательные учреждения на более эффективное использование данного потенциала в процессе организации образовательной деятельности.

С другой стороны, в условиях столичного мегаполиса объективно возникают серьезные риски для развития молодого поколения. К основным социальным рискам личностного развития и успешной социализации столичных учащихся могут быть отнесены следующие факторы: неблагоприятная экологическая ситуация, обуславливающая ослабление физического, психического и психологического здоровья учащихся; транспортная перегруженность города, приводящая к несоразмерным временным затратам на посещение учащимися культурно-досуговых и других личностно развивающих учреждений и мероприятий; минимизация семейного общения, обусловленная большим временем

трудоустройности родителей, приводящая к конфликтным ситуациям и недостаточному взаимопониманию между поколениями; высокая миграционная нагрузка, вызывающая определенную межэтническую и межконфессиональную напряженность в социальной и образовательной среде; повышенная криминальная и террористическая опасность, лишаящая детей и подростков возможности естественной социализации в традиционном уличном сообществе; высокая концентрация источников негативного влияния на духовно-нравственное развитие учащихся, способствующая искажениям в процессе их социализации.

Перечисленные выше факторы, а также целый ряд других, не менее серьезных, приводят к необратимым деформациям в личностном развитии и социализации молодежи, в частности, к социальной инфантильности, которые радикально снижают уровень ее конкурентоспособности в современных социально-экономических условиях. Вместе с тем в общественном сознании продолжает господствовать мифология, связанная с иллюзией «особых преимуществ» получения общего образования в столице.

Для нейтрализации и компенсации особых рисков формирования личности в условиях мегаполиса требуется комплекс целенаправленных дополнительных усилий столичной системы общего образования и соответствующих бюджетных затрат.

В то же время перед московской системой общего образования ставится также особая задача – обеспечение мирового уровня качества образования в связи со стратегическими социально-экономическими приоритетами развития столичного мегаполиса как мирового финансового центра и всероссийского инновационного лидера.

Такая задача может быть решена исключительно на основе серьезной модернизации региональной системы общего образования: создания новых эффективных образовательных моделей; активного внедрения самых современных образовательных технологий; повышения квалификации и, во многих случаях, изменения профессионального мировоззрения педагогических и управленческих кадров.

Принципы разработки и реализации Стандарта

Московский стандарт социального качества общего образования опирается на ряд основополагающих методологических принципов: социальная направленность, гуманистическая направленность, универсальность, конструктивность, целостность, дифференцированность, открытость, объективность, добровольность сертификации, коллегиальность, динамичность.

Социальная направленность Стандарта связана с его ориентированностью на специфические условия, проблемы и риски жизнедеятельности столичного мегаполиса, а также на стратегию его социально-экономического развития. Исходя из этого, Стандарт включает, наряду с традиционными критериями качества образования, также принципиально новые комплексы критериев, отражающих степень интеграции образовательных учреждений в городское сообщество и социально значимые результаты образовательной деятельности.

Гуманистическая направленность Стандарта обеспечивается включением в него критериев и показателей, отражающих деятельность образовательных учреждений, направленную как на обучение, так и на воспитание, развитие и активную социализацию обучающихся. В частности, одним из ключевых критериев Стандарта является социальная конкурентоспособность выпускников, которая может быть достигнута только путем их всестороннего личностного развития. Стандарт направлен на выравнивание гарантированных стартовых условий и возможностей для всех воспитанников и обучающихся в столичных образовательных учреждениях, с учетом их индивидуальных, личностных и социальных особенностей и потребностей.

Универсальность обеспечивается включением в сферу регулирования Стандарта всех типов и видов общеобразовательных учреждений.

Конструктивность Стандарта заключается в его направленности на расширение сферы и повышение эффективности педагогической деятельности образовательных учреждений, а также на актуализацию поиска новых ресурсов их организационного развития.

Целостность обеспечивается единством критериев качества образования для всех типов и видов общеобразовательных учреждений.

Дифференцированность предполагает в необходимых случаях различие акцентов в содержании показателей, отражающих специфику социальных миссий различных образовательных учреждений, при наличии единой системы критериев. Данный принцип реализуется также путем введения соответствующих поправочных коэффициентов и дополнительных показателей к тем или иным критериям. Например, если для гимназии соответствующие показатели качества образования связаны с максимально высокими баллами по результатам государственных аттестаций, то для коррекционной школы показателем качественной работы педагогического коллектива будет положительная динамика развития обучающихся. Стандарт предусматривает соответствующую дифференциацию формулировок показателей, а также вводит для коррекционных школ повышающий коэффициент по данным показателям, что позволяет им получать более высокие рейтинговые баллы по результатам государственных аттестаций с учетом специфики контингента обучающихся.

Открытость обеспечивается системой электронного мониторинга данных о качестве образования в различных образовательных учреждениях, осуществляемого Московским регистром качества образования. Соответствующая база данных постоянно обновляется и является общедоступной.

Объективность сведений о качестве образования в различных учреждениях достигается путем включения в Стандарт только тех критериев и показателей, которые могут быть обеспечены четкой и прозрачной процедурой фиксации формализованных данных. В частности, в результате многочисленных дискуссий было принято решение на данном этапе отказаться от использования в мониторинге данных, полученных путем экспертных оценок, хотя сама экспертная методология была признана перспективной, а формирование квалифицированных экспертных сообществ рассматривается как важная задача ближайшего будущего.

Добровольность сертификации предусматривает право образовательных учреждений на принятие решений по срокам их включения в процесс регионального мониторинга. В соответствии с системой показателей Стандарта образовательными учреждениями добровольно предоставляются необходимые данные в московский регистр качества образования. На основе этих данных выстраивается соответствующий рейтинг образовательных учреждений. Участие в мониторинге и определенная позиция образовательных учреждений в рейтинге дают им право на получение регионального сертификата качества образования первой, второй или третьей степени. Уровень рейтинговых баллов, необходимых для получения таких сертификатов, определяется путем статистических процедур, учитывающих реалии образовательной практики, сложившиеся в регионе на данном временном этапе.

Коллегиальность обеспечивает структурную адекватность Стандарта в соответствии с характером представлений регионального профессионального сообщества о содержании качества образования, а также реалистичность требований Стандарта. Первоначальная разработка стандарта проводится членами специально созданной рабочей группы, а затем к работе над стандартом привлекается широкое экспертное сообщество. В результате на основе обсуждения нескольких авторских подходов принимается концепция Стандарта, определяющая его методологию и структурно-содержательный характер.

Динамичность данного Стандарта обеспечивает устойчивое развитие региональной системы образования в соответствии с изменяющимися социально-экономическими условиями жизнедеятельности столичного мегаполиса. Стандарт представляет собой мобильный документ, который, сохраняя идеологию и общую структуру, может при необходимости уточняться и изменяться по инициативе профессионального экспертного сообщества и утверждении данных изменений управляющими органами.

Структура стандарта

Стандарт включает четыре взаимосвязанных и взаимодополняющих структурных блока: качество образовательных условий, качество образовательных возможностей, качество образовательных результатов и качество социальных результатов образования.

Образовательные условия предоставляются столичным социумом и преимущественно определяются обеспеченностью образовательного процесса качественными помещениями и

оборудованием, квалифицированными педагогическими кадрами, соответствующим текущим финансированием.

Образовательные возможности – это соединение образовательных потребностей учащихся и родителей с условиями образовательного учреждения. Образовательные возможности организуются образовательным учреждением на основе предоставленных социумом условий. Качество образовательных возможностей определяется качеством организации образовательного процесса, образовательной среды, а также социокультурным содержанием образования.

Образовательные результаты определяются следующими приоритетами: достижение и превышение учащимися требований ФГОС, сформированность социально значимых компетенций учащихся, сохранение здоровья учащихся и их отношение к здоровому образу жизни.

Социальные результаты образования преимущественно определяются социально-экономической эффективностью образования, удовлетворенностью качеством образовательных результатов, а также удовлетворенностью качеством образовательных условий и возможностей.

Стандарт включает комплекс индикаторов и критериев качества общего образования, отражающих качество всех выше перечисленных структурных компонентов.

Инструменты и механизмы реализации Стандарта

Основными инструментами реализации Стандарта являются мониторинг социального качества образования, сертификат качества столичного образования, конкурсы социального качества образования.

Мониторинг социального качества системы образования представляет собой мобильную информационно-аналитическую систему, предназначенную для обеспечения эффективного стратегического управления развитием региональной системы образования.

В мониторинг социального качества образования включаются все городские общеобразовательные учреждения, которые предоставляют данные о своих образовательных условиях, образовательных возможностях и образовательных результатах. Мониторинг качества социальных результатов столичного образования проводится специализированными научно-исследовательскими организациями.

Основными механизмами мониторинга являются самоаудит общеобразовательных учреждений, экспертиза, проводимая профессиональным экспертным сообществом, московский регистр качества образования, социологические, социально-экономические, социально-психологические, педагогические и т.п. исследования.

Региональный сертификат качества образования имеет три степени и присуждается органами управления образованием совместно с профессиональным экспертным сообществом тем образовательным учреждениям, которые подтвердили соответствующий уровень своих образовательных возможностей и образовательных результатов в процессе проведения мониторинга.

Конкурсы социального качества образования по различным номинациям, отражающим социальное качество образовательной деятельности, проводятся для образовательных учреждений органами управления образованием совместно с профессиональным экспертным сообществом и общественными организациями.

Индикаторы и критерии стандарта

1. Индикаторы качества образовательных условий

1.1. Индикаторы качества обеспеченности помещениями и оборудованием

1.1.1. Обеспечение физической безопасности учащихся в процессе их жизнедеятельности в общеобразовательных учреждениях. Данный индикатор включает ряд взаимодополняющих критериев: профессиональный и общественный контроль качества охраны территории, транспортной безопасности (создание необходимых переходов, установка светофоров, дежурство сотрудников ГИБДД, оборудование защитных ограждений и т.п.), безопасности образовательных помещений и исправности образовательного оборудования.

1.1.2. Обеспеченность общеобразовательных учреждений необходимыми современно оборудованными помещениями для организации всех форм дополнительного образования и социально-культурной жизни. Критерии: обеспеченность спортивными площадками, помещениями и оборудованием для проведения культурно-массовых мероприятий, специальными помещениями (студиями, репетиционными залами, лабораториями и т.п.) и соответствующим оборудованием, рекреационными территориями и помещениями.

1.1.3. Обеспеченность общеобразовательных учреждений современными образовательными ресурсами. Критерии: подключенность различных помещений к сети Интернет, обеспеченность образовательных помещений электронным интерактивным образовательным оборудованием, обеспеченность образовательных учреждений современными учебно-методическими комплектами по всем учебным дисциплинам.

1.1.4. Обеспеченность общеобразовательных учреждений условиями для организации инклюзивного образования. Критерии: организация безбарьерной образовательной среды для учащихся с ограниченными физическими возможностями, а также специальной бытовой инфраструктуры для учащихся с ограниченными физическими возможностями.

1.2. Индикаторы кадрового обеспечения образования

1.2.1. Полная обеспеченность столичных общеобразовательных учреждений высококвалифицированными учителями всех специальностей. Критерии: заполнение всех учительских вакансий специалистами, имеющими профильное высшее профессиональное образование; базовое или дополнительное педагогическое образование у всех учителей; наличие у ведущих учителей, преподающих в старших классах, ученой степени по профилю преподаваемой дисциплины.

1.2.2. Достаточное обеспечение столичных общеобразовательных учреждений высококвалифицированными специалистами медико-социально-психологического профиля и педагогами дополнительного образования. Критерии: обеспеченность всех общеобразовательных учреждений квалифицированными психологами, социальными педагогами, медицинским персоналом, педагогами дополнительного образования; в необходимых случаях обеспеченность коррекционными педагогами, педагогами-дефектологами и логопедами.

1.2.3. Обеспечение возможности каждого сотрудника системы столичного образования (как управленческого, так и педагогического уровней) постоянного качественного повышения своей профессиональной квалификации. Критерии: возможность свободного выбора руководителями и педагогами программ дополнительного профессионального образования; финансирование повышения квалификации каждого сотрудника раз в два года.

1.2.4. Организация периодической профессиональной аттестации руководителей и специалистов системы столичного образования. Критерии: проведение профессиональной аттестации руководителей и сотрудников с привлечением профессиональных экспертов и представителей родительской общественности; обеспечение психологически безопасной и комфортной процедуры прохождения профессиональной аттестации.

1.2.5. Обеспечение в общеобразовательных учреждениях возможности прохождения эффективной педагогической практики студентов и магистрантов, а также стажировки (интернатуры) молодых специалистов педагогических, психолого-педагогических и социально-педагогических специальностей. Критерии: создание в общеобразовательных учреждениях функциональных позиций мастеров-наставников для руководства практиками студентов и стажировками молодых специалистов; реализация в общеобразовательных учреждениях согласованных с вузами эффективных программ практики студентов и стажировки молодых специалистов.

1.2.6. Организация городских конкурсов профессионального мастерства для руководителей и специалистов сферы общего образования. Критерии: охват профессиональными конкурсами всех категорий руководителей и специалистов сферы общего образования; активность участия работников сферы общего образования на начальных этапах профессиональных конкурсов; организация возможности широкой трансляции победителями конкурсов своего педагогического мастерства в профессиональное сообщество.

1.3. Индикаторы качества текущего финансирования

1.3.1. Стабильное финансирование деятельности общеобразовательных учреждений по обеспечению достижения учащимися Федеральных государственных образовательных стандартов на всех ступенях общего образования. Критерии: реализация механизмов адекватного подушевого финансирования общего образования учащихся; создание премиального фонда для учителей, достигающих наиболее высоких результатов в подготовке учащихся к достижению Федеральных государственных образовательных стандартов.

1.3.2. Стабильное финансирование деятельности общеобразовательных учреждений по организации дополнительного образования и социально-культурной жизнедеятельности учащихся. Критерии: для начальной школы 15 часов в неделю; для основной школы 10 часов в неделю; для старшекласников 8 часов в неделю.

1.3.3. Обеспечение на конкурсной основе финансирования инициативных проектов общеобразовательных учреждений, направленных на личностное развитие и социализацию учащихся (фестивалей, форумов, конкурсов, тренингов, волонтерских программ, коммуникационных площадок и т.п.). Критерии: организация специального городского фонда, аккумулирующего бюджетные и внебюджетные средства для поддержки инициативных социально значимых проектов общеобразовательных учреждений; создание городской информационно-методической инфраструктуры для поддержки инициативных социально значимых проектов общеобразовательных учреждений; организация деятельности экспертного сообщества, определяющего приоритетные направления социальных проектов общеобразовательных учреждений и осуществляющего их отбор для финансовой поддержки.

2. Индикаторы качества образовательных возможностей учащихся

2.1. Индикаторы качества организации образовательного процесса

Исследования организации образовательного процесса в московских образовательных учреждениях показали, что на практике в большинстве случаев от 75 до 90 % образовательных ресурсов направляются на обучение учащихся и только от 10 до 25 % – на их воспитание, личностное развитие и социализацию. В то же время, по мнению профессионального экспертного сообщества, достижение качественных социальных результатов образования, отвечающих современным требованиям, возможно, когда доля образовательных ресурсов, направленных на воспитание, развитие и социализацию учащихся, составляет не менее 40–50 %.

2.1.1. Степень интеграции в образовательном процессе его обучающихся, воспитывающих, развивающих и социализирующих компонентов выступает в качестве соответствующего индикатора качества образования. Данный индикатор включает ряд взаимодополняющих критериев: интеграция учебной и воспитательной деятельности является приоритетом деятельности образовательных учреждений, предметом работы методических объединений, показателем успешности работы педагогических коллективов; для всех возрастных категорий учащихся организуются отраженные в расписании и образовательной программе специальные занятия, направленные на развитие их коммуникативных и социальных навыков, способности к самовыражению, эмоциональной сферы, а также физической, трудовой и социальной активности; при изучении учебных предметов специальное время уделяется вопросам и проблемам, актуальным для самих учащихся, а также обучению их групповому сотрудничеству в процессе коллективной учебной деятельности; дидактическая организация межпредметных связей и четкая преемственность тем внутри предметов являются важным направлением работы методических объединений и показателем качества работы учителей.

2.1.2. Обеспечение индивидуальных образовательных траекторий учащихся как в организационном, так и методическом аспектах является важнейшим *индикатором* качества образовательного процесса. Данный индикатор включает ряд взаимодополняющих критериев: возможность выбора каждым старшекласником профильного обучения из нескольких предложенных вариантов; возможность углубленного изучения отдельных предметов в соответствии со специальными способностями и интересами учащегося; включение каждого учащегося в исследовательские и проектные формы учебной деятельности, тематика которых определяется персональной актуальностью для учащегося

и его интересами; каждый учащийся имеет возможность получать необходимые консультации по выбору индивидуальных образовательных траекторий; проверка усвоения учебного материала осуществляется на основе постоянной обратной связи с каждым учащимся. Учащиеся вместе с педагогами оценивают динамику своих учебных достижений, эффективность организации образовательного процесса оценивается профессиональным экспертным сообществом и администрацией образовательного учреждения с привлечением представителей родительской общественности.

2.2. Индикаторы качества организации образовательной среды

В качестве индикаторов качества организации образовательной среды используется комплекс параметров, характеризующих сложные социальные системы: безопасность, широта, обобщенность, открытость, социальная активность и мобильность.

2.2.1. Широта среды характеризует, какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную образовательную среду. Критерии: уровень развития материальной базы и возможности ее использования учащимися; возможность доступа учащихся к электронным информационным ресурсам; степень использования социально-культурного потенциала мегаполиса в образовательном процессе.

2.2.2. Обобщенность среды характеризует степень координации деятельности членов образовательного сообщества. Критерии: наличие ясной концепции образовательного учреждения и четкой стратегии его развития; единое понимание и принятие смыслов, ценностей и приоритетов образовательной деятельности педагогическим коллективом; включенность учащихся и родителей в процесс со-управления деятельностью и развитием образовательного учреждения.

2.2.3. Открытость среды характеризует степень интеграции образовательного учреждения в социальную среду мегаполиса. Критерии: организация образовательной деятельности с учетом социально-экономических приоритетов развития мегаполиса; широкое взаимодействие с различными социальными структурами и организациями; возможность безбарьерного перехода учащихся в другие образовательные учреждения соответствующего и более высокого уровня; организация социально-психологических возможностей для реализации инклюзивного образования.

2.2.4. Социальная активность среды служит показателем ее социально ориентированного созидательного потенциала. Критерии: инициирование социокультурных проектов и партнерское участие в подобных проектах, инициированных другими организациями; активная просветительская работа с привлечением средств массовой информации; трансляция своих педагогических инноваций в образовательное сообщество мегаполиса.

2.2.5. Мобильность среды служит показателем ее способности к изменениям, в контексте взаимоотношений с развивающейся социальной средой мегаполиса. Критерии: мобильность целей и содержания образования; мобильность средств и методов образования; мобильность кадрового обеспечения образовательного процесса.

2.3. Индикаторы качества обеспечения социокультурного содержания образования

Социокультурное содержание образования связывается с формированием у каждого учащегося ключевых общекультурных компетенций и функциональной грамотности во всех сферах культуры жизнедеятельности жителя современного мегаполиса. Качество содержания образования определяется его направленностью на формирование базовых общекультурных компетентностей учащихся.

Компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности и самообразования – усвоение способов поиска и анализа информации из различных источников как основы постоянного профессионального роста и достижения успеха в общественной и личной жизни.

Компетентность в сфере общественной деятельности – освоение функций гражданина, избирателя, потребителя и т.п.

Компетентность в сфере социально-трудовой деятельности – оценка собственных профессиональных и карьерных возможностей, анализ ситуации на рынке труда, освоение этики трудовых взаимоотношений, толерантность, самоорганизация и т.п.

Компетентность в бытовой сфере – здоровый образ жизни, семейные отношения, устройство жилища и ведение хозяйства и т.п.

Компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности – выбор способов использования свободного времени, своего духовного развития и т.п.

Формирование общекультурных компетентностей происходит на основе развития функциональной грамотности в соответствующих сферах культуры жизнедеятельности человека: культуры труда, культуры быта и жилища, культуры отношения к собственному телу, познавательной и интеллектуальной культуры, философской и религиозной культуры, нравственной культуры, художественной культуры, правовой культуры, экономической культуры, политической культуры, экологической культуры, эстетической культуры.

Выделенные сферы культуры включаются в содержание образования двумя способами. Во-первых, каждая такая сфера может быть представлена самостоятельным образовательным курсом. Во-вторых, каждая из них включается в качестве составного элемента в содержание всех образовательных курсов, поскольку все сферы жизнедеятельности являются взаимосвязанными.

Однако на практике до 90 % образовательных ресурсов оказываются направленными на формирование познавательной и интеллектуальной культуры.

2.3.1. Организация возможностей для учащихся осваивать все виды культуры жизнедеятельности и таким образом формировать общекультурные компетентности рассматривается в качестве важного индикатора качества образования. Критерии: наличие в образовательной программе общеобразовательных учреждений кружков, клубов, студий, секций, спецкурсов и т.п., обеспечивающих возможность освоения учащимися различных сфер культуры жизнедеятельности; сотрудничество общеобразовательных учреждений с соответствующими учреждениями дополнительного образования, расположенными в шаговой доступности; количество учащихся разных возрастов, включенных в систему дополнительного образования; обеспеченность дополнительного образования специальными педагогическими кадрами, компетентными в формировании различных сфер культуры жизнедеятельности человека.

3. Индикаторы качества образовательных результатов

3.1. Индикаторы подготовки к достижению требований ФГОС

3.1.1. Результативность государственной аттестации учащихся столичных общеобразовательных учреждений. Критерии: количество учащихся, получивших государственную аттестацию (в %); количество учащихся, показавших на государственных аттестациях результаты выше среднего уровня (в %); количество учащихся, показавших на государственных аттестациях максимально высокие результаты (в %).

3.1.2. Психологическая безопасность и комфортность учащихся и родителей в процессе подготовки к государственной аттестации учащихся общеобразовательных учреждений (ЕГЭ, ГИА и т.п.). Критерии: организация на всех ступенях общего образования периодических проверок усвоенного учащимися учебного материала в тестовом режиме, близком к формату государственных аттестаций; проведение психологического консультирования родителей по вопросам поддержки учащихся в процессе их подготовки к государственным аттестациям; проведение психологического консультирования учащихся в процессе их подготовки к государственным аттестациям.

3.1.3. Психологическая безопасность и комфортность учащихся в процессе проведения государственной аттестации (ЕГЭ, ГИА и т.п.). Критерии: проведение психологического консультирования учащихся по вопросам их эмоционального настроения на государственную аттестацию, поведения во время аттестации и достойного принятия ее результатов; обеспечение конструктивной, доброжелательной, эмоционально положительной психологической атмосферы во время проведения аттестации; обеспечение доброжелательной психологической атмосферы, уважительного отношения к учащимся и их родителям в процессе принятия и рассмотрения апелляций.

3.2. Индикаторы сформированности социально значимых компетентностей выпускников

3.2.1. Социально-профессиональное самоопределение выпускников столичных общеобразовательных учреждений. Критерии: уровень сформированности экономической культуры выпускников, их осведомленности о приоритетах социально-экономического

развития России и столичного региона; адекватное представление выпускников о своих интеллектуальных и физических способностях в контексте социально-профессионального самоопределения; уровень сформированности у выпускников образа своего желаемого будущего.

3.2.2. Гражданско-общественная компетентность выпускников столичных общеобразовательных учреждений. Критерии: уровень сформированности политической, нравственной, правовой и коммуникативной культуры, а также социальной толерантности учащихся.

3.2.3. Информационная компетентность выпускников столичных общеобразовательных учреждений. Критерии: уровень сформированности познавательной интеллектуальной и философской культуры учащихся.

3.2.4. Бытовая компетентность выпускников столичных общеобразовательных учреждений. Критерии: уровень сформированности экологической и потребительской культуры учащихся, а также культуры организации своего жизненного пространства.

3.2.5. Культурно-досуговая компетентность выпускников столичных общеобразовательных учреждений. Критерии: уровень сформированности эстетической, художественной и рекреационной культуры учащихся.

3.3. Индикаторы состояния здоровья и отношения к здоровому образу жизни.

Специалисты выделяют пять групп здоровья учащихся. К 1-ой группе относят здоровых учащихся, с нормальным развитием; ко 2-й – здоровых детей, но с факторами риска; к 3-ей – с хроническими заболеваниями и врожденными пороками развития; к 4-ой – имеющих значительные отклонения в состоянии здоровья со сниженными функциональными возможностями; к 5-ой – больных хроническими заболеваниями со значительно сниженными функциональными возможностями.

3.3.1. Динамика состояния здоровья учащихся. Критерии: динамика сохранения количества учащихся (в %), относящихся к более здоровым группам детей, и динамика общего количества учебных дней, пропущенных учащимися по болезни.

3.3.2. Отношение учащихся к здоровому образу жизни. Критерии: сформированность у учащихся ценности здоровья и здорового образа жизни как основы эффективной социальной самореализации и качества своей жизни; отрицательное отношение учащихся к курению, употреблению алкоголя и наркотиков.

2.4. Индикаторы качества социальных результатов образования

2.4.1. Индикаторы социально-экономической эффективности системы общего и дополнительного образования

4.1.1. Конкуренентоспособность выпускников столичных общеобразовательных учреждений при поступлении в высшие профессиональные учебные заведения. Критерии: количественная динамика выпускников столичных общеобразовательных учреждений, обучающихся на бюджетных местах федеральных вузов (в % от общего числа бюджетных студентов); динамика удовлетворенности преподавателей высшей школы уровнем академической подготовленности выпускников столичных общеобразовательных учреждений; количественная динамика выпускников столичных общеобразовательных учреждений, продолжающих образование в зарубежных образовательных учреждениях.

4.1.2. Кадровая наполненность городской инфраструктуры и регионального бизнеса выпускниками столичных общеобразовательных учреждений. Критерии: количественная динамика выпускников столичных общеобразовательных учреждений (в том числе получивших среднее и высшее профессиональное образование), занятых в трудовой деятельности в городской инфраструктуре города Москвы и занятых в трудовой деятельности в региональных бизнес-структурах (в % от общего числа сотрудников).

4.1.3. Лидерские позиции выпускников столичных общеобразовательных учреждений в городской инфраструктуре и региональном бизнесе. Критерии: количественная динамика выпускников столичных общеобразовательных учреждений (в том числе получивших среднее и высшее профессиональное образование), занимающих руководящие позиции в городской инфраструктуре города Москвы, занимающих руководящие позиции в региональных бизнес-структурах, занимающихся предпринимательством в сфере малого и среднего бизнеса (в % от общего числа предпринимателей в регионе).

4.1.4. Востребованность выпускников столичных общеобразовательных учреждений зарубежными компаниями. Критерии: количественная динамика выпускников столичных общеобразовательных учреждений (в том числе получивших среднее и высшее профессиональное образование), занятых в трудовой деятельности в зарубежных компаниях, а также занимающих руководящие позиции в зарубежных компаниях.

4.2. Индикаторы удовлетворенности качеством образовательных результатов

4.2.1. Удовлетворенность выпускников общеобразовательных учреждений качеством жизни на основе полученного образования. Критерии: удовлетворенность уровнем своей подготовки к государственным аттестациям, своим общекультурным уровнем, а также уровнем своих социально значимых компетенций, сформированных в общеобразовательном учреждении.

4.2.2. Удовлетворенность родителей выпускников общеобразовательных учреждений качеством полученного образования. Критерии: удовлетворенность уровнем подготовки выпускников к государственным аттестациям, а также общим уровнем культуры выпускников, сформированным в общеобразовательных учреждениях.

4.2.3. Удовлетворенность городского сообщества качеством образования выпускников столичных общеобразовательных учреждений. Критерии: удовлетворенность общекультурным уровнем, нравственными характеристиками и уровнем социальной зрелости выпускников столичных общеобразовательных учреждений.

4.3. Индикаторы удовлетворенности качеством образовательных условий и возможностей

4.3.1. Удовлетворенность учащихся столичных общеобразовательных учреждений качеством образовательных условий и возможностей. Критерии: удовлетворенность качеством помещений и учебного оборудования, отношением со стороны педагогов, а также организацией социально-культурной жизни в образовательном учреждении.

4.2.2. Удовлетворенность родителей учащихся качеством образовательных условий в столичных общеобразовательных учреждениях. Критерии: удовлетворенность качеством помещений и учебного оборудования, уровнем квалификации педагогов и содержанием образования.

4.2.3. Удовлетворенность педагогического сообщества качеством условий работы в столичных общеобразовательных учреждениях. Критерии: удовлетворенность качеством помещений и обеспеченностью учебным оборудованием, уровнем учебной нагрузки и заработной платы, возможностями получения дополнительного профессионального образования, а также качеством управления региональной системой образования.

Предполагаемые результаты реализации стандарта

Системным результатом реализации данного Стандарта в общеобразовательных учреждениях города Москвы должно стать понимание профессиональной и широкой столичной общественностью качества образования как важнейшего компонента качества жизни. В этом плане качество образования рассматривается и как важнейшее условие дальнейшей социальной успешности выпускников столичных образовательных учреждений, и как интеллектуально и эмоционально насыщенная жизнедеятельность учащихся непосредственно в самом образовательном сообществе.

Если в настоящее время качество образования преимущественно связывается с качеством образовательных результатов и образовательных условий, то Стандарт включает в эту сферу также качество социальных результатов образования и образовательных возможностей, предоставляемых каждому учащемуся для его личностного развития и дальнейшего социально-профессионального самоопределения.

Результаты реализации Стандарта носят социальный, социально-экономический и организационно-педагогический характер.

Социальные результаты: гармонизация столичного сообщества и уменьшение рисков, связанных с социальной напряженностью, за счет сформированных в системе общего образования духовно-нравственных качеств молодежи, повышения ее общекультурного уровня, толерантности и коммуникативной компетентности; повышение удовлетворенности молодого поколения москвичей качеством своей жизни за счет возможностей самореализации, предоставляемых системой столичного образования; повышение удовлетворенности москвичей качеством жизни за счет понимания, что высокое социальное

качество образования их детей служит серьезной компенсацией за специфические издержки и бытовые неудобства жизни в условиях столичного мегаполиса.

Социально-экономические результаты: повышение социально-экономической эффективности вложений общества в систему общего образования за счет получения более высокого качества социальных результатов образования; дополнительная инвестиционная привлекательность столичного региона за счет повышения уровня человеческого капитала столицы; повышение конкурентоспособности выпускников столичных общеобразовательных учреждений в федеральном и международном масштабе на основе высокого уровня образования, развития их личностных качеств и сформированных социально значимых компетенций.

Организационно-педагогические результаты: организационное развитие общеобразовательных учреждений в направлении образовательных моделей, обеспечивающих более высокую интеграцию обучения, воспитания, личностного развития и социализации учащихся; создание новых возможностей для личностного развития и успешной социализации учащихся за счет усиления роли дополнительного образования, интенсивной социально-культурной жизни общеобразовательных учреждений, а также эффективного использования уникального социокультурного потенциала столичного мегаполиса в образовательном процессе; стимулирование педагогических и управленческих кадров системы общего образования к повышению своего профессионального мастерства, освоению современных интерактивных образовательных и управленческих технологий, развитию своих педагогических и коммуникативных компетентностей.

УДК 371

Разработка концепции регионального стандарта социального качества общего образования

Витольд Альбертович Ясвин

Московский городской педагогический университет, Россия
129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., 4
доктор психологических наук, профессор
E-mail: vitalber@yandex.ru

Аннотация. Представлен проект концепции Московского стандарта качества общего образования, предложенный автором, как членом соответствующей рабочей группы при Департаменте образования города Москвы. Материал может представлять интерес для разработчиков подобных региональных проектов, научных работников и экспертов в области образования, а также широкой педагогической общественности.

Ключевые слова: качество образования; региональный стандарт; образовательные условия; образовательные возможности; образовательные результаты; социальные результаты образования.