

UDC 378

**Organizational Forms of General Education Institutions Further Development**

Lydmila A. Kharisova

Institute of Innovative Activity in Education of the RAO, Russia  
Dr. (Pedagogy), Professor  
E-mail: sun227@yandex.ru

**Abstract.** The article describes the process of pedagogical innovations and ideas estimation, defines the criteria of innovations estimation and presents the technique of educational innovations estimation, which can be used in general education institutions.

**Keywords:** development; innovations; school; estimation procedure; possibility.

**Введение.** Существующая система общего образования не удовлетворяет запросам общества и государства, ей предъявляются принципиально новые требования, которые отчетливо прозвучали в Концепции Федеральных государственных образовательных стандартов, инициативе "Наша новая школа" и программе развития образования на 2011-2015 годы.

Реализация поставленных задач, требует от школы качественных изменений. Изменения в системе общего образования, направленные на повышение ее качества и результативности, принято называть *развитием*. Школы, работающие в режиме развития, предметом своих изменений рассматривают образовательную систему. В таких школах происходят изменения в целях, содержании, организации учебно-воспитательного процесса, в способах оценки, в профессиональной готовности педагогов и т.д. Вне школы множество ученых и специалистов, педагогов создают педагогические новшества, ориентированные на повышение качества школьного образования. Это новшества по изменению содержания образования, технологий обучения и воспитания, способов оценки результатов и другие. Все это образует пространство возможностей для развития учреждений общего образования и педагогов.

Как показывают исследования ученых ИнИДО РАО, в зависимости от степени ориентированности на развитие существуют значительные различия между школами по тому, насколько они активны в поисках информации о новшествах и насколько они информированы о тех педагогических разработках, использование которых могло бы способствовать повышению эффективности их работы. [2].

Пространство возможностей для развития включает действия:

- развитие своего собственного опыта;
- заимствование созданного кем-то опыта;
- освоение новшеств и педагогических разработок;
- программное развитие.

Следует отметить, что освоение новшеств и педагогических разработок гарантирует высокий результат в том случае, если, исходя из проблем школы, новшества проходят оценку экспертами или организуется эксперимент по их апробации.

Процесс оценки новшеств включает два основных этапа: разработка критериально-оценочного инструментария и диагностический этап.

1. Разработка критериально-оценочного инструментария (методики оценки новшеств внешними консультантами):

- определение номенклатуры показателей, необходимых для оценки;
- установление шкал измерений и значений показателей;
- определение формулы интегральной оценки новшества.

2. Диагностический этап (организация оценки новшества):

- определение экспертной группы (распределение обязанностей, согласование позиций, выработка единых подходов, определение объема);
- выбор новшества для оценки;
- проведение учебы и инструктажа педагогов, членов экспертной группы;

- оценка новшества по разработанной методике путем анкетирования;
- сбор и обработка информации;
- формулирование выводов.

Специальных методов оценки педагогических новшеств не существует, они во многом базируются на опыте, интуиции и здравом смысле руководителей школ. Однако следует назвать исследования ряда ученых (В.С. Лазарев, О.Г. Хомерики, М.М. Поташник и другие), в которых выделены основные характеристики новшеств. Это: *актуальность, потенциальная полезность, реализуемость, контролируемость* [1].

Помимо них были выделены еще одиннадцать характеристик:

- *инновационный потенциал новшества;*
- *надежность получения ожидаемого полезного эффекта;*
- *перспективность новшества;*
- *уровень требований новшества к временным, кадровым, материально-техническим, финансовым ресурсам;*
- *уровень требований новшества к организационному, программно-методическому, правовому обеспечению.*

На основе выявленных критериев нами была разработана методика оценки новшеств. Основными критериями новшеств являются: *актуальность, полезность, контролируемость и реализуемость* [2].

Так, степень *актуальности* новшества определяется значимостью той практической проблемы, решению которой может способствовать его использование. Степень актуальности нужно оценивать по 11-балльной шкале: 0 – неактуально, ... 10 – очень актуально.

*Потенциальная полезность*, определяемая полезным эффектом, который может быть получен в случае его внедрения, зависит от инновационного потенциала новшества, надежности новшества и его перспективности.

*Инновационный потенциал* новшества оценивается либо по опыту его освоения в других школах или в результате экспериментальной апробации по 11 балльной шкале: 0 – очень низкий... 10-очень высокий.

Для оценки *надежности* получения ожидаемого положительного эффекта также используется 11 балльная шкала: 0 – очень низкая... 10 – очень высокая.

*Перспективность* новшества определяется путем прогнозирования продолжительности его использования. Шкала оценки перспективности: 0- очень низкая... 10- очень высокая.

Интегральная оценка полезности новшества рассчитывается так, перемножаются показатели трех характеристик и результат делится на 100. Максимальная оценка потенциальной полезности равна 10.

Для оценки *реализуемости* новшества вначале по 11-балльной шкале: 0- полностью не обеспечено... 10-полностью обеспечено – оценить наличие необходимых условий для его эффективного освоения (временные и кадровые возможности, мотивационная и организационная готовность педагогов, финансы, материальные условия, программное обеспечение, нормативно-правовая база) возможности. За общую оценку реализуемости принимается наименьшая из оценок по всем восьми показателям.

*Контролируемость* новшества оценивается по 11-балльной шкале: 0 – полностью неконтролируемо... 10 – полностью контролируемо.

Общая оценка новшества по всем его критериям может быть получена исходя из оценок актуальности, полезности, реализуемости и контролируемости путем их перемножения и деления на 1000. При чем максимальное значение будет равно 10. Не следует отказываться от новшества, если оценка меньше чем 10, а новшество имеет высокую степень актуальности и инновационный потенциал. Следует проанализировать факторы, определяющие низкую общую оценку новшества и снять эти ограничения.

Для сравнения результатов оценки новшеств следует использовать рисунок, на котором изображается идеальная модель оценки новшества в виде ромба. А реальная модель оценки новшеств для каждого образовательного учреждения будет своя (это видно на рисунке 1).

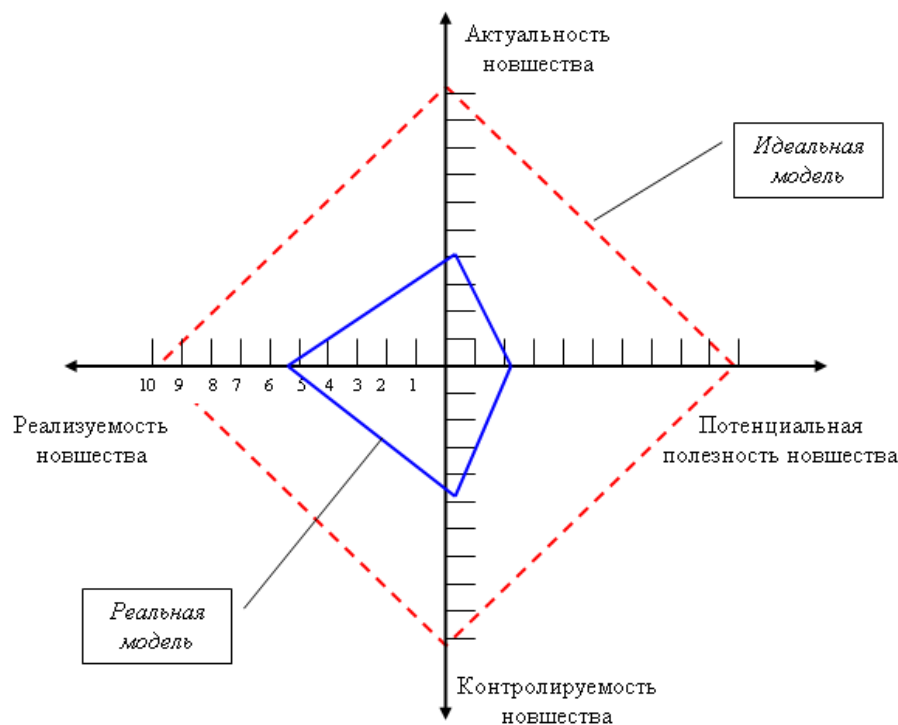


Рис. 1. Графическое изображение оценки новшества

**Заключение.** Таким образом, данная методика может быть использована в учреждениях общего образования для оценки вводимых новшеств.

**Примечания:**

1. Лазарев В.С. Инноватика в школе. Екатеринбург – Сургут, 2011/
2. Харисова Л.А., Шукаева Т.М. Восприимчивость учреждений общего образования к новшествам и методы ее повышения. Казань, 2011.

УДК 378

**Организационные формы выявления возможностей развития учреждений общего образования**

Людмила Алексеевна Харисова

Институт инновационной деятельности в образовании РАО, Россия  
 доктор педагогических наук, профессор  
 E-mail: sun227@yandex.ru

**Аннотация.** В статье описывается организация процесса оценки педагогических новшеств и идей. Выявлены критерии оценки новшеств и представлена методика оценки педагогических новшеств, которая может использоваться в учреждениях общего образования.

**Ключевые слова:** развитие; новшества; школа; методика оценки; возможность.