



Copyright © 2013 by Academic Publishing House

Researcher

All rights reserved.

Published in the Russian Federation

European Journal of Contemporary Education

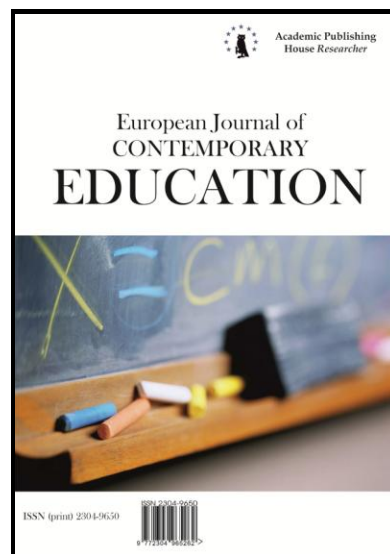
ISSN 2219-8229

E-ISSN 2224-0136

Vol. 7, No. 1, pp. 54-62, 2014

www.ejournal1.com

WARNING! Article copyright. Copying, reproduction, distribution, republication (in whole or in part), or otherwise commercial use of the violation of the author(s) rights will be pursued on the basis of Russian and international legislation. Using the hyperlinks to the article is not considered a violation of copyright.



The Scientific-Methodological Basics of Designing the Procedure for Public Accreditation in Educational Institutions

¹ N.V. Tarasova

² N.I. Pyankova

¹ Federal Institute of Education Development, Russian Federation

PhD (Pedagogy), Assistant Professor

E-mail: n_v_tarasova@mail.ru

² Federal Institute of Education Development, Russian Federation

PhD (Pedagogy), Assistant Professor

E-mail: nina_47@mail.ru

Abstract. This article looks into the scientific-methodological basics of designing the procedure for public accreditation in educational institutions. The author describes the designing of a model for the procedure of public accreditation in educational institutions in present-day conditions.

Keywords: designing, procedure, public accreditation, model, educational institutions (EI), primary educational program of an educational institution (PEP EI), educational system.

Введение.

В масштабе государства оценка деятельности образовательных организаций, отдельных педагогов и образовательных программ обычно выступает в форме строго разработанных правовых процедур. К таким процедурам относятся: лицензирование, аккредитация, государственный контроль качества образования, аттестация педагогических работников. Качество содержания и качество результата обучения является предметом анализа, как при проведении процедуры государственной аккредитации, так и государственного контроля качества.

Целью государственной аккредитации образовательного учреждения является подтверждение соответствия качества образования федеральным государственным образовательным стандартам. Таким образом, аккредитация является процедурой признания государством в лице его государственных органов управления образованием государственного статуса общеобразовательного учреждения с присвоением ему вида и

категории, определяемых в соответствии с уровнем и направленностью образовательной программы, реализуемой в образовательном учреждении.

Одной из важнейших задач, которую необходимо сегодня решать в ходе становления системы *общественной аккредитации образовательных организаций* (Федеральный закон от 29. 12. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», глава 12 (ст. 96)[1], является активное привлечение общественности к участию в процессе формирования и реализации механизма внешней общественно-профессиональной независимой оценки образовательных организаций, что и привело к необходимости разработать основы проектирования процедуры общественной аккредитации образовательных организаций общего образования.

Обсуждение.

Проектирование в науке рассматривается в качестве одной из «форм опережающего отражения действительности, процесс создания прообраза (прототипа) предполагаемого объекта, явления или процесса посредством специфических методов» [2]. Проектирование нацелено на изменение состояния системы, её внутренних и внешних связей, отдельных компонентов и т.д.

В качестве объекта проектирования могут выступать как материальные объекты, так и объекты, обладающие свойствами абстрактности (Алтунин В.К., Богданова Э.Л., Дитрих Я., Палюх Б.В. и др.), в том числе образовательные системы и их компоненты (Дубровицкий В.Я., Загвязинский В.И., Заир-Бек Е.С., Новиков Д.А., Шмарион Ю.В., Щедровицкий Г.П., Юдин В.В. и др.).

В данном случае под объектом подразумевается социальная значимая деятельность субъектов образовательной системы, обусловленная профессионально-социальными отношениями, направленная на реализацию соответствия школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений стратегиям развития образовательной системы и социума в условиях заданной образовательной системы.

Вопросам взаимодействия образовательного учреждения и социальной среды (социума) уделяли внимание в своих исследованиях Т.Н. Касимова, М.В. Крупенина, В.С. Лазарев, Л.И. Новикова, Т.Ю. Позднякова, С.Т. Шацкий, В.Н. Шульгин, В.А. Ясвин и др.

Деятельность образовательной организации (ОО) во многом определяет дальнейшее развитие общества как основного субъекта внешней среды, а общество и внешняя среда в целом определяют цели, направления, содержание, условия и результаты деятельности ОО. Рассматривая деятельность школы с позиции системного подхода, мы можем определить социально значимую деятельность школы как компонент системы деятельности ОО.

Цели, задачи, содержание, условия и планируемые результаты деятельности ОО определяются основной образовательной программой. Таким образом, мы можем рассматривать ООП ОО как проект деятельности ОО, а деятельность ОО как результат реализации основной образовательной программы общеобразовательного учреждения.

Процедуру общественной аккредитации образовательных организаций можно рассматривать как компонент образовательной системы, функционально обеспечивающей, с одной стороны, процессы контроля, реализуя функцию оценки качества образования, с другой стороны, выполнять задачи оценки ресурсов системы в целях ее развития.

Проектирование модели процедуры общественной аккредитации образовательных организаций в условиях заданной образовательной системы рассматривается как последовательность действий по разработке (созданию) элементов организации социально значимого процесса в условиях функционально-структурных изменений образовательной системы.

Понятие «образовательная система» в современной педагогической литературе имеет несколько значений, которые применяются при описании разных объектов образования.

Можно выделить ведущие подходы к формированию данного понятия:

а) понимание системы как совокупности множества элементов и взаимоотношений между ними;

б) целостность и качественные признаки конкретной системы.

Отметим, что образовательная система может быть представлена в географическом плане как образовательная система, организованная на основе территориального признака

и дифференцированная по уровням (региональная, муниципальная, школьная) (В.Н. Аверкин, Т.В. Комлева, Н.Г. Корнещук и др.).

На основе уровневой дифференциации в Российской Федерации выделяют федеральный, региональный, муниципальный уровень и уровень образовательной организации.

Образовательная система уровневой дифференциации предполагает некие единые основания, которые формируют условия ее функционирования в рамках одного государства. Условия определяются наличием таких составляющих факторов, как «социальный, административно-государственный, организационно-общественный, социокультурный» [3].

Все многообразие видов деятельности на федеральном уровне в сфере образования сводится к определению основных направлений управления системой образования, её формирования, правового регулирования, финансового обеспечения, что позволяет влиять на полноценную работу сферы образования Российской Федерации.

Региональная система образования включает такой структурный компонент как сеть учреждений образования разного уровня (дошкольного, общего, среднего специального, высшего и дополнительного), объединенных на основе территориального принципа. Региональная система может также быть представлена как «обособленная совокупность связанных между собой образовательных, обеспечивающих, инновационных и управленческих процессов, реализуемых образовательными и иными институтами на территории одного из субъектов Российской Федерации» [4].

Следующий уровень – муниципальный – также обладает системными признаками. Нормативно-субъектное понятие «муниципальная система образования» представляет собой интегративный феномен, которым охватывается совокупность нормативных правовых актов, регулирующих сферу образования на местном уровне. В качестве регулируемых объектов системы выступают муниципальные образовательные учреждения, муниципальные органы управления образованием и потребителей образовательных услуг, взаимодействующих между собой в целях реализации социальных (индивидуальных и коллективных) и публичных (государственных, муниципальных) интересов в сфере образования» [5].

Муниципальная система может характеризоваться как «относительно самостоятельная часть региональной образовательной системы, взаимосвязанная с другими аналогичными частями и институтами в составе последней» (Трещалин В.Ф.).

Уровень, на котором собственно и осуществляется процесс обучения и воспитания, реализуются образовательные инициативы и т.д. определяется конкретной образовательной организацией и относится к понятию «школьная образовательная система» или «образовательная система школы». Образовательная система школы включает такие компоненты, как содержание образовательных программ, управленческий компонент, финансово-хозяйственный компонент, компонент материально-технических ресурсов.

Одним из этапов определения методологических основ проектирования процедуры общественной аккредитации образовательных организаций общего образования в условиях заданной образовательной системы является определение принципов проектирования.

Понятие «принцип» определяется как «основное начало, на котором построено что-нибудь (какая-нибудь научная система, теория, политика, устройство и т.п.)» [6].

Принципы определяются закономерностями, которые характеризуют «относительно устойчивые и регулярные взаимосвязи между явлениями и объектами реальности, обнаруживающиеся в процессах изменения и развития» [7].

Рассмотрим ряд принципов, которые отвечают целям проектирования модели общественной аккредитации:

Принцип детерминированности модели общественной аккредитации внешним и внутренним социокультурным факторам, оказывающим влияние на образовательную систему.

Принцип соответствия функции процесса процедуры общественной аккредитации образовательных организаций целям развития образовательной системы.

Принцип открытости аккредитационных мероприятий (сведения о целях, задачах и формах предъявления результатов общественной аккредитации, особенности организации экспертизы).

Принцип управляемости процесса общественной аккредитации;
Принцип объективности общественной аккредитации.

Принцип детерминированности модели общественной аккредитации внешним и внутренним социокультурным факторам определяет подходы к отбору содержания объекта оценки, определению структуры аккредитационных мероприятий, ориентирует на ту образовательную ситуацию, которая объективно сложилась в регионе, в отдельном городе, школе, связанной с реализацией программ развития субъектов Российской Федерации, отдельных муниципалитетов, образовательных учреждений.

А.Л. Темницкий, исследуя проблему отражения категории социокультурности в различных социальных системах, указывает на такие аспекты реализации социокультурности в образовательных системах как инновационный подход в обучении, сохранение традиций и следование современным тенденциям развития образования. Так, например, социокультурная ситуация может быть продиктована сложившимися традициями в построении учебного процесса или в реализации региональных учебных программ.

Таким образом, с одной стороны, проектируемая модель общественной аккредитации детерминирована внутренними факторами, связанными со спецификой, особенностями существования образовательной системы, а с другой стороны, к внешним социокультурным особенностям, оказывающим в настоящее время влияние на ОПОО и деятельность ОО и ее оценку.

Принцип соответствия функции процесса общественной аккредитации целям развития образовательной системы определяет те задачи процесса общественной аккредитации, которые связаны с выработкой единых требований к ресурсам школы в соответствии со стратегическими векторами развития образовательной организации.

Принцип управляемости процесса общественной аккредитации определяет цели включения данного процесса в управление образовательной системой.

«Управляемость» рассматривается как «способность системы определенным образом в заданном направлении и временных границах реагировать на сигналы управления или на управленческое воздействие» [8], «качество управляющих и управляемых субъектов и связей между ними» [9].

Принцип открытости аккредитационных мероприятий (сведения о целях, задачах и формах предъявления результатов, особенности организации экспертизы) реализуется с одной стороны, посредством привлечения в качестве экспертов представителей структур государственно-общественного управления в образовании, заинтересованных в совершенствовании системы образования как социального института, с другой – предполагает открытость содержания оценочных шкал, требований к материалам, способам проведения общественной аккредитации, что дает возможность представить материалы, адекватные заявленным требованиям.

Принцип объективности при общественной аккредитации школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных организаций.

Проблема объективности в социально-гуманитарных науках связана с «развитием критической рефлексии» [10]. Карпов В.П., анализируя процесс установления объективности при изучении явлений социального характера, указывает на очевидные трудности, с которыми сталкиваются эксперты при проведении оценочных действий при анализе социальных явлений. Так, по мнению исследователя, к наиболее уязвимым можно отнести такие параметры общественной аккредитации, как «адекватность и надежность описания изучаемых объектов, глубина и всесторонность их объяснения, научная честность, непредвзятость, непредубежденность, критичность, отсутствие апологичности» [11]. Закономерно в связи с этим, что объективность создается путем «отсеивания ситуативных и некомпетентных суждений» [11, 8].

В контексте общественной аккредитации объективность связывают, прежде всего, с открытостью критериев, форм предъявления результатов профессиональной деятельности, на основании которых осуществляется оценка. Принцип объективности определяет действия всех участников процесса оценивания как при разработке содержания процедур аккредитации, так и при реализации аккредитационных мероприятий.

В качестве структурных компонентов модели общественной аккредитации школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений выступают:

-цели, которые определяют место данной модели в структуре системы управления образовательной системой;

-условия функционирования модели: внутренние, заданные видом образовательной системы, его организационной структурой, а также внешние, определяемые социумом;

-ресурсы, включающие подходы, методы оценки школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений, материально-технические, информационно-коммуникационные средства и др.;

-субъекты модели: учителя, учащиеся, родители, внутришкольные и внешкольные профессиональные педагогические и общественные организации, представители органов управления образования разного уровня/

Метод проектирования – это способ отбора и организации компонентов проектируемого материального или нематериального объекта.

В рамках исследования целесообразно рассмотреть следующие методы проектирования общественной аккредитации школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных организаций структурный метод, метод моделирования и социального проектирования.

Метод проектирования – это способ отбора и организации компонентов проектируемого материального или нематериального объекта.

Введение понятия «социальное проектирование» стало основанием для внедрения практик проектирования нематериальных объектов как форм социально-культурного воздействия (Г.П. Щедровицкий, О.И. Генисаретский, В.Л. Глазьев и др.).

Социальное проектирование рассматривается как «мыслительная деятельность, определяющая будущий процесс и результат преобразования действительности с учетом природных и социальных законов, на основе выбора и принятия решений» [12].

Одним из видов социального проектирования является педагогическое проектирование, которое используется в ситуации формирования содержания компонентов предполагаемой деятельности педагогов и учащихся в контексте планирования образовательного процесса: «деятельность субъекта/объекта образования, направленная на конструирование моделей преобразования педагогической действительности» [13].

Метод моделирования относят к исследовательским методам, который позволяет спроектировать модель объекта, изучить свойства данных объектов в заданных условиях и рассмотреть возможность разработки и использования данных объектов в практике.

Возможность использования метода моделирования в процессе проектирования объектов в рамках образовательных систем рассматривается рядом исследователей как неотъемлемый этап разработки компонентов данных систем (Дахин А.Н., Кагарманова Г.Г., Кашеева А.В. и др.).

Разрабатываемые в рамках данных систем модели наделены функциями объекта (абстрактностью, модульностью (блочностью), иерархичностью и т.д.).

Понятие «модель» обладает широкой полисемией, основанной на контексте использования модели.

В качестве объекта моделирования может выступать «педагогическая система, система управления образованием, образовательный процесс, методическая система» [14] и т.д.

«Моделью системы считается формальное описание системы, в котором выделены основные объекты, составляющие эту систему и отношения между этими объектами» [15].

В рамках нашего исследования в качестве объекта моделирования выступает система, состоящая из взаимосвязанных компонентов. Целью моделирования является выявление характеристик компонентов системы, определение границ и свойств вычленимых компонентов, а также связей между компонентами.

При проектировании сложных многофункциональных систем применяется структурный метод как способ создания графических моделей.

Структурный метод используется при проектировании систем, состоящих из стандартных блоков, объектов и представляет «перестановку стандартных блоков до момента достижения планируемых характеристик системы» [15, 9].

На этапе проектирования осуществляется формализация функциональных назначений компонентов системы, определяются границы компонентов, конкретизируются требования к их составу, определяются возможные комбинации компонентов.

При разработке каждого блока выявляется его спецификация: специфика выполняемых данным блоком задач и функций, специфика организации внутренней структуры (содержание, способы и средства, ресурсы и т.д.). Процесс определения блоков сопровождается установлением связей между блоками.

В контексте оценки любого объекта определяется подход, который рассматривается в качестве системы, включающей объект оценки, инструментарию осуществления оценки объекта (методы, технологии), условия, определяющие процедуру оценки.

В гуманитарных науках понятие подход рассматривается как «комплекс парадигматических, синтагматических и прагматических структур и механизмов в познании и/или практике, характеризующий конкурирующие между собой (или исторически сменяющие друг друга) стратегии и программы в философии, науке, политике или в организации жизни и деятельности людей» [16].

«Подход» в педагогической науке понимается как главное стратегическое направление, которое определяет все компоненты системы: «реализация системы требований, педагогических условий и способов, определяющих выбор содержания образования <...> и образовательных технологий» [17].

В системе оценки подход определяется целями, задачами и содержанием оценки, методами, позволяющими оценить содержание оценки, технологиями (приемами) оценивания, организационными и педагогическими условиями оценивания.

В отношении образовательного процесса и его субъектов подходы к оценке включают следующие компоненты: цели оценивания, объекты оценки (субъекты (учащиеся, педагоги, руководители,) и объекты (образовательный и воспитательный процесс, деятельность педагогов, администрации учреждения и т.д.), инструменты оценки (подходы, методы и технологии оценки образовательного процесса, результаты обучения, достижения учащихся, педагогов и т.д.), условия реализации оценочных мероприятий (требования к проведению оценивания и собственно процедура оценки).

К наиболее разработанным можно отнести критериальный подход, основанный на соотнесении результатов деятельности заданным критериям деятельности, где «критерий есть признак, на основании которого проводится оценка, средство проверки, мерило оценки <...> Критерием выступает определяющая мысль, точка зрения, представляющаяся мериллом для определения оценки предмета, явления, подтверждающая достоверность знания», «инструмент суждения, при помощи которого можно было бы дать оценку исследуемому явлению» [18].

Критерий может выступать синонимом понятия «норма», в этом случае критерий рассматривается как «обязательный порядок, установленная мера, отмечающая рубежи, в пределах которых разные культурные явления, а также природные, общественные, удерживают свои качества и функции, задающие их внутреннее соответствие» [18, 220].

Н.В.Кузьмина классифицирует «внутренние» и «внешние» критерии оценки эффективности педагогических систем. «Внутренние» определяют результаты, которые получены внутри системы (обучение), «внешние» определяются влиянием на внешнюю, находящуюся за пределами образовательного учреждения среду (значимость полученных результатов в развитии социума, демонстрация положительного социального опыта и т.д.)

Каждый критерий, как правило, имеет ряд показателей, ориентированных на вычленение конкретного результата, демонстрирующего заявленный в критерии признак. Причем чем более формализован будет результат, тем очевидней можно определить степень соответствия результата заявленному критерию.

Оценка представляет собой «сравнение оцениваемого с эквивалентом как мерой оцениваемого», «содержание эквивалента в определенной мере должно быть тождественно содержанию оцениваемого объекта, т.е. он должен включать в себя те качества, свойства, которые имеются в объекте», «оценка связана не только с выбором эквивалента, но и с содержанием оценочного критерия» [19].

Процесс оценки связан с отбором технологий оценки и разработкой диагностических баз оценивания (выбор подходов, методов оценки).

Обязательным компонентом любого процесса оценивания, средством диагностики является метод оценки. Отбор и применение методов определяется особенностью объекта оценки, целями оценки, условиями проведения оценочных процедур и т.д.

Понятие «метод» рассматривается как «способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь» [20]. Ведущим методом оценивания является анализ. Экспертизу рассматривают как вид анализа, отдельного исследования, целью которого является соотнесение представлений об экспортируемом объекте с характеристиками этого объекта, выявленными в результате экспертной деятельности.

В процессе оценки следует отличать понятия «измерение» и «оценка».

В основе понятия «измерение» лежит процесс отбора средств, которые нацелены на определение оценки. В основе данных средств технологии оценивания и выявление объекта оценки. Выявление объекта оценки напрямую связано с процедурой вычленения содержания компонента деятельности (отдельных операций) и их оценки. При этом оценочные действия будут направлены на анализ вычленяемого комплекса. Поскольку профессиональная деятельность представляет собой целый комплекс, соответственно оценка осуществляется посредством вычленения составляющих его компонентов.

Оценка включает процесс измерения, который является обязательным.

В теории профессиональной деятельности результат может иметь материальную, абстрактную, социальную и информационную выраженность» [21].

Следует отметить, что оценка профессиональных достижений, в отличие от оценки профессиональной деятельности в целом, не имеет процессуальной составляющей, формируется на основе результатов, имеющих публичную открытость, предполагает признание достижения не только всеми участниками образовательного процесса, но и представителями профессиональной общественности вне школы, и представителями социума.

В сфере образования в качестве субъектов, осуществляющих оценку, в настоящее время выступают специалисты муниципальных и региональных органов управления образованием, методических и аттестационных служб, администрация учреждения образования, общественные эксперты.

К сообществам, выполняющим функцию экспертов в оценке качества профессиональных достижений (результатов) деятельности ОУ, можно отнести внутришкольные и внешкольные структуры, имеющие коллегиальное право на принятие решения: родительский комитет школы, педагогический совет, методическое объединение внутришкольное и городское, общества выпускников школы и т.д.

В роли экспертов могут выступать как участники образовательного процесса (ученики, коллеги, администрация школы, родители), так и представители внешкольного социума (члены общественных организаций, представители муниципальных методических служб и органов управления образованием и т.д.).

В последнее время широкое распространение получила «внешняя» оценка, которая построена на основе выявления мнений социума о результатах деятельности ОО с привлечением общественных экспертов, представляющих самые разные интересы социума и выдвинутых различными общепризнанными гражданскими институтами: молодежные и женские общественные организации, организации ветеранов войны и труда, профессиональные педагогические сообщества, профессиональные общественные организации журналистов, предпринимателей, региональные общественные организации родителей школьников и т.д.

Критериями отбора гражданских институтов для участия в экспертизе обычно становятся следующие:

- активное участие в общественной и политической жизни социума;
- обладание общепризнанным общественным доверием;
- способность к проведению аналитической работы для представления обоснованных и объективных выводов о результатах экспертной оценки.

Рассматривая особенности формирования экспертного сообщества, можно выделить сложность разделения видов оценки на «внешнюю» и «внутреннюю».

Очевидно, что внутришкольные структуры отражают внутренние интересы участников образовательного процесса: внутришкольного педагогического сообщества, между

родительской общественностью и педагогическим коллективом школы, между администрацией школы и педагогами и т.д. Оценку, проводимую такими структурами, мы называем «внутренней».

Внешкольные структуры, к которым можно отнести государственные региональные и муниципальные органы управления образованием, методические и аттестационные службы, общественные организации, отражают интересы государственного заказа и интересы социума в территориальной образовательной системе. Оценку, проводимую такими структурами, мы называем «внешней». Уточним, что «внешней» - по отношению к образовательному учреждению, но не по отношению к системе образования.

Участники экспертного сообщества могут быть причислены как к представителям «внешней», так и к представителям «внутренней» оценки. Особенно в тех случаях, когда привлекаются общественные эксперты – специалисты в области образования. По отношению к системе образования такая оценка может быть определена как «внутренняя».

Если рассматривать оценку школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений в качестве инструмента развития образовательной системы, то в этом случае результаты, полученные в процессе использования данного инструмента, способны определять направления стратегического развития учреждения, в частности, в области согласования внутренних интересов участников образовательного процесса с внешкольными условиями, внешними муниципальными интересами социума.

Как правило, оценка результатов деятельности ОО осуществляется посредством применения метода экспертных оценок.

Одним из условий использования метода экспертных оценок является групповой характер экспертной деятельности.

В квалитологии известным фактом считается, что привлечение одного специалиста к экспертизе приводит, как правило, к субъективным результатам и заключениям. Для снижения уровня субъективности закономерно создание экспертных групп, которые принимают решения, опираясь на личные предпочтения, интересы и цели. Принятие группового решения экспертов предполагает наличие этапа выработки единого мнения в процессе анализа оценок, принятых каждым экспертом в отдельности. Таким образом, осуществляется переход от субъективных, индивидуальных точек зрения к единому коллективному мнению, принятому коллегиально.

Заключение. Анализ теории и практики оценки школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений позволил выявить необходимость создания и определить научно-методологические основы разработки модели процедуры общественной аккредитации школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных организаций.

Примечания:

1. Федеральный закон от 29. 12. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», глава 12 (ст. 96).
2. Российская социологическая энциклопедия/ Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова. ЛКИ. 2008. 384 с.
3. Аверкин В.Н. Теоретические основы и практика инновационного административного управления территориальными образовательными системами. - дис. на соис. уч. ст. д-ра пед. наук. Великий Новгород, 1999. 77 с.
4. Трещалин В.Ф. Социально-проектный подход к оценке образовательных систем: автореферат дис. кандидата педагогических наук. Воронеж, 2001. 20 с.
5. Савина Т.В. Правовое регулирование деятельности органов местного самоуправления в сфере образования - дис. на соис. уч. ст. канд. юр. наук. Волгоград, 2009. С. 10-11.
6. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка. В 4 т. М., 2008.
7. Новый философский словарь. - URL: <http://filpedia.ru> (дата обращения: 18.09.2012).
8. Сечко Н.Н. Управляемость/ Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Мн., Книжный дом, 2003. 1312 с.
9. Рубцова М.В. Управляемость как основополагающая социолого-управленческая категория // Вестник Томского государственного университета. 2009. №320. С.57.

10. Карпов В.П. Проблема объективности социального знания. - автореферат дис. канд. философ. наук. Нижний Новгород, 1996. С. 3.
11. Шамильян О.И. Повышение объективности процедур педагогического диагностирования на основе квалиметрического анализа. - автореферат дис. канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2007. С.11.
12. Муравьева Г.Е. Проектирование образовательного процесса в школе. - автореферат дис. док. пед. наук. Ярославль, 2003. С. 101.
13. Подымова Л.С., Алисов Е.А. Готовность субъектов образовательного процесса к педагогическому проектированию образовательной среды // Вестник Тамбовского университета. Серия гуманитарные науки. 2010. №12. 135 с.
14. Кашеева А.В. Перспективы использования метода моделирования в педагогической системе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. №5. 135 с.
15. Аржанов И.Н. Методика обучения студентов объектно-ориентированному проектированию студентов педагогических вузов: автореферат дис. канд. пед. наук. СПб., 2000. С. 11.
16. Мацкевич В.В. Подход. // Социология: Энциклопедия/ Сост. Грицанов А.А., Абушенко В.Л., Евелькин Г.М., Соколова Г.Н., Терещенко О.В. 2003. - URL: <http://voluntary.ru/dictionary/568/> (дата обращения: 18.06.2012).
17. Данилова М.М. Гуманитарный подход как принцип организации развития профессиональной культуры специалиста в ходе образовательного процесса в вузе. - автореферат дис. док. пед. наук. СПб., 2008. 9 с.
18. Игнатюк Ю.Л. Историко-культурологическое осмысление понятия «критерий» // Вестник КемГУ. 2011. №3(47). С. 217-222.
19. Сутужко В.В. Социальная оценка как объект социально-философского анализа. - автореферат дис. канд. философ наук. М., 2004. 42 с.
20. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1997. С. 341.
21. Балановская Л.А. Профессиология. Теория профессиональной деятельности. автореферат дис. канд. философ наук. Балашов, 2008. 37 с.

Научно-методологические основы проектирования процедуры общественной аккредитации образовательных организаций

¹ Н.В. Тарасова

² Н.И. Пьянкова

¹ Федеральный институт развития образования, Российская Федерация
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: n_v_tarasova@mail.ru

² Федеральный институт развития образования, Российская Федерация
кан.пед.наук, доцент
E-mail: nina_47@mail.ru

Аннотация. В статье идет речь о научно-методологических основах проектирования процедуры общественной аккредитации в образовательных организациях. Описывается проектирование модели процедуры общественной аккредитации образовательных организаций в современных условиях.

Ключевые слова: проектирование, процедура, общественная аккредитация, модель, образовательные организации (ОО), основная образовательная программа образовательной организации (ООПО), образовательная система.